

JEGYZŐKÖNYV

a B-A-Z. Megyei Kereskedelmi és Iparkamara XXXVI. Küldöttgyűléséről

2010. március 30.

Készült: 2010. március 30-án a B-A-Z. Megyei Kereskedelmi és Iparkamara XXXVI. Küldöttgyűlésén a miskolci Vigadó Étteremben.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Napirend:

1. Borsod-Abaúj-Zemplén megye középtávú gazdaságfejlesztési stratégiája
2. Beszámoló a BOKIK 2009. évi tevékenységéről és költségvetési tervének teljesüléséről
3. Az Ellenőrzési Bizottság jelentése
4. Beszámoló az Etikai Bizottság 2009. évi munkájáról
5. Beszámoló a Békéltető Testület 2009. évi munkájáról
6. Javaslat a 10 %-os tagdíjkezdmény fenntartására 2010. évben
7. A BOKIK 2010. évi munkaterve és költségvetési terve
8. Javaslat kamarai kutatói díj alapítására, a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésére
9. Javaslat Kamarai Üzleti Akadémia alapításában való részvételre
10. Mesterlevél átadás
11. Egyebek

Bihall Tamás köszönti a megjelent küldötteket, üdvözi a meghívott vendégeket. Javaslatot tesz a Küldöttgyűlés levezető elnökének személyére. Kéri, hogy a Küldöttgyűlés válassza meg Harmati Mártát, a BorsodChem Zrt. stratégiai tanácsosát, a BOKIK Vegyipari Osztályának elnökét a Küldöttgyűlés levezető elnöki szerepének betöltésére. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, szavazólapja feltartásával jelezze. A szavazást követően megállapítja, hogy a küldöttek Harmati Mártát a Küldöttgyűlés levezető elnökének egyhangúlag megválasztották.

Harmati Márta köszönti a megjelenteket és megköszöni a bizalmat. Elmondja, hogy a mai Küldöttgyűlés két fontos kérdéskör megtárgyalását célozza. A legutóbbi Küldöttgyűlés határozott arról, hogy a kamara készítse el a megye gazdaságfejlesztési stratégiáját, az első részben ez az anyag kerül megtárgyalásra. A második részben kamarai ügyeinket tárgyaljuk: munkaterveinket, költségvetésünket, szabályzatainkat. Végül köszöntjük új mestereinket és a mestervizsga-bizottsági elnököket.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a napirendi pontok megtárgyalása előtt néhány technikai jellegű feladat elvégzésére kerül sor.

Megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés létszáma 120 fő, ebből jelen van 80 fő, mely az összlétszám 66,6 %-a, tehát az ülés határozatképes. Bejelenti, hogy az ülésről magnófelvétel készül. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Kálna Zsuzsanna személyében. Kéri ennek elfogadását. A szavazást követően megállapítja, hogy jegyzőkönyvvezetőnek Kálna Zsuzsannát egyhangúlag megválasztották.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Mészáros Sándor és Nagy István személyében. Kéri elfogadásukat. A szavazást követően megállapítja, hogy jegyzőkönyv hitelesítőknél Mészáros Sándort és Nagy Istvánt a Küldöttgyűlés egyhangúlag megválasztotta.

Tekintettel arra, hogy a Küldöttgyűlés határozatok elfogadásáról fog dönteni, javaslatot tesz a Szerkesztő Bizottság tagjaira Dudás Tiborné és dr. Deme Lászlóné személyében, akik az esetleges módosításokat megfogalmazzák és átvezetik. Kéri elfogadásukat. A szavazást követően megállapítja, hogy a Szerkesztő Bizottság tagjának Dudás Tibornét és dr. Deme Lászlónét a Küldöttgyűlés egyhangúlag megválasztotta.

Javaslatot tesz a Szavazatszámlláló Bizottság tagjaira Csabai Tamás, Tóth Ádám és Csonka Csaba kamarai dolgozók személyében. Kéri elfogadásukat. A szavazást követően megállapítja, hogy a Szavazatszámlláló

Bizottság tagjának Csabai Tamást, Tóth Ádámot és Csonka Csabát a Küldöttgyűlés egyhangúlag megválasztotta.

Bejelenti, hogy az 1999. évi CXXI. törvény és a kamara Alapszabálya értelmében a szavazások nyíltak.

Ismerteti a napirendi pontokat a kiküldött meghívóban foglaltakkal egyezően. Megkérdezi, hogy van-e valakinek egyéb javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy nincs egyéb javaslat, kéri a napirendi pontok elfogadását. A szavazást követően megállapítja, hogy a napirendi pontokat a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően felkéri Bihall Tamást a megyei gazdaságfejlesztési stratégia ismertetésére.

Bihall Tamás előadása a Kamara irattárában hangfelvételen megtalálható.

Harmati Márta megköszöni Bihall Tamás előadását, majd felkéri a Küldöttgyűlés résztvevőit, tegyék fel az előadásokhoz kapcsolódó kérdéseiket, mondják el észrevételeiket.

Gúr Nándor egyetért azzal, hogy a kamara a megyei gazdaságfejlesztési stratégiát közzétegye, a versengő politikai erők rendelkezésére bocsássa, mivel véleménye szerint befolyást, ráhatást úgy lehet gyakorolni, ha az ember mindazt, ahogy gondolkodik a világról, közzéteszi. Bár hozzáteszi, hogy fenntartása is van ezzel kapcsolatban, mivel információi szerint a kamara és egy leendő kormánypárt között némi egyezség született. Ilyen értelemben a versengő pártok szintjén történő közzététel bizonyos értelemben cinikusnak is tekinthető. Mindezzel együtt mégis azt mondja, hogy a BOKIK elnökétől ez a mondat helyénvaló, tehát azt gondolja, hogy az ő szájából ez nem tekinthető hiteltelennek.

Nagyon fontosnak itéli, hogy a kamara köztestületként funkcionáljon. A köztestületi szerepkör azt jelenti, hogy az aktuálisan funkcionáló kormányzat által kapott feladatokhoz hozzáillesztesse és a saját maga által képviselt dolgokat vigye. A köztestületi szerepkör tehát azt jelenti, hogy a politikától a kamarának tudnia kell magát izolálni, olyan értelemben, hogy befolyást próbál gyakorolni, de ne keverje össze a dolgokat.

Fontos, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy volt olyan időszak, amikor a kamarának kötelező tagsága volt. Nem akarja visszaidézni, hogy ez mikor szűnt meg, el kell gondolkodni rajta, és ehhez illesztetten is, hogy ha egyezségeket kötünk, akkor érdemes ezen egyezségeket kötésénél akár ezeket kérdéseket is az újragondolás tárgyává tenni. Már csak azért is, mert ha komolyan gondoljuk azt, hogy a kamara erős legyen, akkor vagy a kötelező tagság, vagy az a fajta kvázi kötelező regisztráció, amelyről oly sokszor beszéltünk, az elengedhetetlen feltétel megítélése szerint.

Elnök úr szólt a gazdaság, a foglalkoztatás és a munkanélküliség kérdéséről, de ő szeretne néhány más jellegű gondolatot is hozzáilleszteni a mondandójához, nem azzal az igénnyel, hogy a stratégia feltétlenül kiegészítésre kerüljön, hanem azzal az igénnyel, hogy legalább tudott és ismert legyen. Nyilvánvaló, hogy 2008 őszét követően a gazdasági-pénzügyi világválság hatásait ez az ország is megsínyli, nem csak ez az ország, Európa vagy a világ más országai is. Mindezek ellenére – tényszerű adatok alapján – 2009-ben 17 %-kal magasabb az anyagi javak összessége, mint amennyi 2001-ben volt. Ezt a viszonyítást csak azért mondja, mert itt csak olyan ábrákat látott, amely negatív tartalommal bírt az elmúlt időszakra nézve. Ha és amennyiben a gazdaság 17 %-nyi potenciális erőnövekedést tudott visszaigazolni, akkor nyilván ennek van pozitív haszna is. Lehet más kelet-európai országokkal összehasonlító olyan táblázati sorokat találni, melyek itt szerepeltek, de tud másokat is prezentálni. Nem azzal az igénnyel lép fel, hogy azokat tegyék közzé, azzal az igénnyel mondja el mindezt, hogy tágabb a világ attól, mint ami ebben az összegző anyagban ilyen értelemben a felszínre jött. A foglalkoztatás tekintetében a tiszta képhez hozzá kell tenni azt, hogy 2002 után a válság bekövetkeztéig nem volt olyan esztendő, amikor ebben az országban kevesebb lett volna a foglalkoztatottak száma, mint ami mondjuk az előző négy évben bármelyik esztendőben volt. Az azt megelőző négy év legjobb foglalkoztatási éve is rosszabb volt, mint az azt követő hat évé. Talán ez is hozzátartozik a valós képhez. Azt gondolja, hogy az nem jó, ha mindig csak azzal ostorozzuk magunkat, hogy mi az, ami rossz. Egy csomó minden van, ő ezt nem vitatja egy pillanatig sem, csak azt gondolja, hogy azt is hozzá kell tenni, hogyha valami, ilyen értelemben a múltból fakadóan, javuló trendet, tendenciát mutat. A foglalkoztatás tekintetében azt hiszi, hogy amiről a kamara elnöke szólt, nagyon fontos: az iskolai végzettség nélküliek foglalkoztatási esélye, vagy esélytelensége. Minden ötödik ember tud Magyarországon elhelyezkedni azok közül, akiknek nincs szakképesítésük. Nagyon sokan, kiváltképp a hátrányos helyzetű térségekben, kistérségekben, főleg cigány emberek azok, akik halmozottan hátrányos helyzetben vannak, egyszerűen azért, mert kiszakadtak a 80-as évek végén abból a foglalkoztatási helyzetből, ami volt, és nem tudnak újra integrálódni. Ők is hibásak, mert nincs képzésük, meg a társadalom is egyszerűbbnek gondolta – politikai pártállástól függetlenül – 20 éven keresztül, hogy adott részükre segélyt, és elvárta, hogy oldják meg az életüket. Véleménye szerint örömdetes, hogy az elmúlt években a közhasznú, közcélú közmunkaprogramok segítségével - hosszú hónapok átlagában - ebben a megyében tavaly több mint 30

ezer embert hoztunk vissza a munka világába, az kevésbé jó, hogy még nem értük el azt, ami szükségszerű lenne, miszerint az értékteremtés tekintetében többet tegyenek az asztalra. De az újrászocializálás nem ilyen egyszerű. Viszont ha ezt a folyamatot nem erősítjük, hanem csak az önös gazdasági érdekeinket tartjuk szem előtt a mindennapi munkában, akkor oda jutunk el, hogy ezen a helyzeten soha nem fogunk változtatni, még nagyobb lesz a nyomaték, még nagyobb lesz adott esetben az ellentmondásosság. Úgyhogy nincs közöttünk diszharmónia, egyezség van közöttünk ebben a témában is.

Teljesen jogos elvárás és erősítendő, hogy a hatósági szerepkör az alapvetően ne mindenáron a szankcionálásra és az ellehetetlenítésre törekedjen, hanem prevencióval párosuljon. Sokszor kapott impulzust a kamara elnökétől, de a küldöttgyűléstől is, hogy mit hogyan kellene változtatni. Úgy gondolja, közös érdek, hogy ami nem jó, ami nem a gazdaság érdekeit szolgálja, azt megpróbáljuk megváltoztatni. Több területen sikerrel jártunk, de voltak kudarcaink is. Úgy gondolja, hogy azt az utat kell járni, ami a megtermelt forintok tekintetében segíti a vállalkozásokat, annak érdekében, hogy minél több újra elosztható forrás legyen.

Véleménye szerint, abban a tekintetben helyénvaló a megyei gazdaságfejlesztési stratégia, hogy megpróbál motiválni és cselekvésre készíteni. Abban a vonatkozásban sem rossz szándékú, hogy a politika színterére oda kívánja tenni. Azt hiszi, hogy mindaz a törekvés, ami a kamara elnökének a munkásságát érinti, az hasznos, és segíti ezt a történetet. De az utolsó gondolata mindezekkel együtt az, hogy úgy és amikor a kamara a köztisztviselői szerepét nem téveszti el, úgy és akkora, amikor a versenyhelyzetben lévő pártok tekintetében ugyanazokat a jogosítványokat és lehetőségeket adja meg mindenki számára.

Török Antal maximálisan egyetért Gúr Nándorral abban, hogy a kamara köztisztviselői, és a politikát távol kell tartani, csak akkor nem tudja, hogy a hatalmon lévő párt egyik parlamenti képviselője milyen alapon van a köztisztviselői kamara Elnökségében. Ha a kamara azt mondja, amit az MSZP, akkor az rendben van, de ha mást mond, akkor rögtön nincs rendben a dolog, akkor mindenféle negatív információt kapunk tőle. A hatalomnak lehetősége volt 8 évig próbálkozni, de eltelt 8 év és ez a próbálkozás nem vezetett semmire, tehát nyilvánvaló, hogy itt alapvető változásra van szükség. Egyszerűen tönkretették az országot, ezt nem lehet megmagyarázni, és most a kamara küldöttgyűlésén nem kell kampányolni, hisz ez semmi más nem volt, mint egy kampánybeszéd.

Véleménye szerint bármit tehet a kamara, próbálkozhat, de nem tudunk mit tenni, hisz a hatalom a parlament és a kormány kezében van. A megyei gazdaságfejlesztési stratégiában sok munka és sok igazság van, de ettől nem lesz jobb a gazdaság. Gyakorlatilag az ország versenyképességét tönkretették, a svájci és amerikai felmérések alapján több mint tíz helyet csúszott vissza az ország a versenyképességét illetően. Ezt sem a kamara, sem a vállalkozások nem tudják pótolni, mivel a versenyképességet a kormánynak kell biztosítani. Ez nem volt biztosítva az elmúlt időszakban, és amíg itt nem történik változás, nagyon keveset tudunk tenni. Lehet lelkesedni, anyagokat készíteni, de gyakorlatilag a törvényeket a parlament hozza. Többször fórumon szó esett arról, illetve megemlékezésre került a stratégiában is, hogy kis cégeket is be kell vonni a kutatás-fejlesztésbe. Ez nem tud működni, mert – többek között - a Baross Gábor pályázatot úgy írták ki a megyében, hogy cégek nem is pályázhattak, csak pl.: az egyetem, illetve a Bay Zoltán Alapítvány. Szó volt arról, hogy emeljük 80 %-ra a kutatás-fejlesztés támogatását. Ha megnézzük a GOV 1.1.1. pályázatát, ez egy kutatás-fejlesztési pályázat, ebben itt Miskolcon 70-75 %-os támogatást lehet elérni. Csak az a feltétele, hogy olyan pályázatot kell beadni, amit elfogad a bíráló bizottság, viszont pontszámok a döntő hányada a cégek mérlegéből adódik. Tehát gyakorlatilag, ha valaki csodákra képes, és nagyon jó mérleget tud produkálni, akkor tud pályázni, egyébként lehet bármilyen kiváló ötlete, elképzelése, soha nem fog pályázati forráshoz jutni.

Labóczki János álláspontja szerint a kamara által összeállított gazdaságfejlesztési stratégia nagyon komoly anyag, nagyon sok munka fekszik benne. Egyetlen gondja van, attól fél, hogy hasonló sorsra jut mit számos más kamarai tanulmány, javaslat, irattárba kerül, tovább nem foglalkoznak vele, hiszen a kamara egy politikaszemleges testület. Fontosnak tartja, hogy az MKIK hasson oda, hogy a 2000-ben elvett kamarai jogokat és kötelezettségeket adják vissza a kamarának, nem a kamara, hanem a vállalkozások érdekében. Nem tud a gazdaság helyrejönni, ha a kamarának semmibe nincs beleszólási lehetősége, csak javaslattételi lehetőségei vannak. A vállalkozásfejlesztéssel kapcsolatosan azt gondolja, hogy ha valaki Miskolcon vagy vidéken egy új szolgáltatást akar bevezetni, komoly beruházásokat kell végeznie, és azonnal adófizetési kötelezettségei keletkeznek. Régen működési engedéllyel lehetett különféle szolgáltatásokat végezni, ezáltal lényegesen egyszerűbben kezdhették meg szolgáltatási tevékenységüket a vállalkozók.

Koncz György előadta, hogy az Agrárkamara is tevékenyen részt vett a stratégiaalkotásban, értékelték a saját helyzetüket, és igyekeztek gondolataikat beépíteni az anyagba. Úgy gondolja, hogy ez a komoly anyag feltárja azoknak a lehetőségeknek egy töredékét, ami a későbbiekben nagyon fontos irányjelzője lehet annak a munkának, amit végezni akarunk. Tökéletesen megérti azokat, akik azt mondják, hogy a politika

ebből nem hagyható ki, mert politikai akarat nélkül ezek az épkezláb javaslatok megvalósíthatatlanok. Álláspontja szerint, rendkívül nagy szükség van arra a politikai akaratra, ami konszenzuson alapszik, kormányzati ciklusokon átível, és legalább azokat az alapköveket lerakja, amiken a későbbiekben nem kell vitatkoznunk. Ezek nélkülözhetetlenek ahhoz, hogy ennek az anyagnak a végrehajtása megtörténhessen. Példákat kíván felvetni az agráriumból, úgy gondolja, hogy ilyen sarokkövek lerakásának a pontjai lehetnek a következők:

- Birtokpolitika: lehetetlen, hogy 4 évenként felülvizsgáljuk az ügyet. Egy szerves fejlődésen kialakultak a birtokméretek, a birtoknagyságok, a gazdaság rendezője maga módján ezeket a kérdéseket, és nagyon nehezen viseljük, amikor messziről jött próféták a fejünk fölött úgy gondolják, hogy ők jobban látják ezeket a kérdéseket. Mindenkinek meg van itt a szerepe, az östermelőnek, a családi vállalkozásnak, és a nagyüzemeknek is, akik árut termelnek és húzzák az egészet.
- Prioritások kidolgozása: mit akarunk az öntözővízzel az országban? Akarjuk-e, hogy elfolyjon-e a jövőben, vagy pedig fel tudjuk lendíteni vele az egész gazdaságot. Mit akarunk a mezőgazdasági feldolgozóiparral, a mezőgépiparral, hisz mára ezek már megszűntek a megyében is. Mit akarunk a foglalkoztatással, a közteherviseléssel? Mit akarunk a GMO-val? Elrohan mellettünk a világ, mi pedig esszük a világ minden tájáról beáramló, szójával előállított termékeket.

A látszattmegoldásokat ki kell kerülnünk, sok kérdésben (pl.: egységes közteherviselés, hatósági magatartás stb.) konszenzust kell hozni, fel kell tárni, hogy mik azok a pontok, amik leginkább gátolják a gazdaság kibontakozását. Fontosnak tartja, hogy a stratégia ne egy elfekvő anyag legyen, hanem mindig mindenkinek kínálja fel, aki ennek végrehajtásában tud segíteni.

Pungor András véleménye szerint már az elmúlt 20 évben is, sőt az azt megelőző időszakban is nehéz időszakot élünk, főleg a fejlesztők. Sajnos a pályázati kiírások nagyon sok kívánnivalót hagynak maguk után, a kutató-fejlesztő intézményeket sem erősítik ezek a kiírások, de egy ilyen időszakban, amikor a kisvállalkozások nemigen engedhetik meg maguknak a fejlesztést a jövő érdekében, nagyon jól ki lehet használni egy olyan intézménynek a flexibilitását, mint a Nanotechnológiai Intézet is. Ez működött is helyi vállalkozók együttműködésével. Egy olyan pályázatról tud, amelyikben csak a technológiát szeretnék megtartani és fejleszteni, a többi az mind kisvállalkozásokhoz köthető, és ott hoz eredményt. Elképesztő a pénzhez való hozzájutás problémája, ennek érdekében a kamara tudna lobbizni, mert rendkívül nagy kamatkülönbségek vannak a forrásigénylésnél. Az elmúlt 20 évben nagyon sokszor elhangzott, hogy az 1 % alatti kutatás-fejlesztésre fordított pénzt ha nem változtatjuk meg legalább az európai átlagra, 2,4 %-ra, kivonjuk magunkat mindenféle versenyből. És ehhez sajnos lassan igazodni fog az oktatásunk is, úgyhogy ebből érdemes lenne kikerülni.

Harmati Márta megköszöni a hozzászólásokat. Elmondja, hogy különböző fórumokon keresztül sok vitán részt vett a stratégiával kapcsolatosan. Úgy gondolja, hogy ahhoz, hogy ez ne porosodjon íróasztalok fiókjában, és ne csak egy legyen a sok stratégia közül, ahhoz azért nekünk is van tennivalónk. Ha mindenki a saját területén a legjobb képességei, tudása, szándéka szerint, pozitív hozzáállással tevékenykedik, ha kihasználjuk a megyében lévő adottságainkat, összefogunk egymással, piacot teremtünk egymásnak, az önkormányzatok a helyi vállalkozásokat foglalkoztatják, körülnézünk, hogy mi van bennünk, milyen tudás, milyen értékek, és megpróbálunk kicsit felemelkedni, akkor a gazdaság fejlesztését talán pozitívabb irányba tudjuk mozdítani, és az életünk is szebbé válik. Felkéri Bihall Tamást a válaszadásra.

Bihall Tamás úgy értékeli a hozzászólásokból, hogy a stratégia alappontjait a küldöttgyűlés támogatja, hisz olyan hozzászólás, amely vitatta volna bármelyik megállapításnak a helyességét, nem volt. Ezért arra fog javaslatot tenni, hogy az anyagot ebben a szerkezetben a küldöttgyűlés támogassa. Természetesnek tartja, hogy a kamara keresi a vállalatok, vállalkozások képviselőit a legoptimálisabb módját, hisz ez a dolga. Tette ezt az elmúlt években is, és a jövőben is ezt kívánja tenni. Bíz abban, hogy az az alapkérdés, amit az agrárkamara elnöke fogalmazott meg, hogy mi lesz a stratégiával, ez azért fog változni, mert a világ nem maradhat így, nem maradhat egy olyan típusú helyzet, hogy van egy politikai struktúra, amely alapvetően majd megmondja az igazat, és mindenki más ehhez igazodik. Úgy gondolja, hogy ez semmiképpen nem maradhat így, a világ 2008 óta másképp működik, más erőterek, más helyzetek, szituációk alakulnak ki, és ehhez Magyarországon különösen igazodni kell, és a magyar gazdaság fellendítésének egyik kulcskérdése, hogy a magyar kamarai rendszer erősebb tud-e lenni, mint eddig, lesz-e érdekérvényesítő ereje vagy sem. Azt gondolja, hogy ez a helyzet erősödni és javulni fog országosan és helyben is. Azt nem tudja, hogy a kamarai törvény milyen szintű módosításán keresztül lehet ezt elérni, nyilván erre sok technika van, de jelzi, hogy a kamara ilyen feladatok menedzselésében gondolkodik országosan és helyben is, ahhoz pedig, hogy ilyen feladatokat elvállaljon, erős kamarára van szükség, amely erős felhatalmazással, erős jogosítványokkal bír. Ezen a kamara dolgozik, különféle javaslatokat fogalmaz meg annak érdekében, hogy ez realizálódhasson. Úgy gondolja, hogy a kamara nem téveszti el szerepkörét, tehát köztestületi mivoltát nem keveri össze politikai szerepvállalással, mert nem ezért szerveződött. Viszont az egyenrangúság elvét

elvárja valamennyi politikai szereplőtől. Választások előtt áll az ország, és a választások eredményeképpen egyes pártok erősödnek, mások gyengülnek. E tekintetben a kamara nagyon nyomatékosan szeretné a gazdaság által képviselt értékeket, érdekeket megfogalmazni, és nyilvánvalóan szövetségeket köt azon politikai erőkkel, amelyek ezt hajlandóak támogatni. Azt gondolja, hogy ebben az ügyben a kamara helyesen járt el az elmúlt években, és helyesen fog eljárni az elkövetkező években is. Ez a stratégia egy olyan lobbianyag, amely állandó tárgyalási alap a következő politikai struktúrával is. Ezt mi szeretnénk keresztülvinni, szeretnénk a negatívumokról beszélni, mert ezek tények, ezekből tanulva, tapasztalva próbáljuk szervezni, átszervezni az életünket. Tehát a kamara ezt a köztestületi feladatrendszerét sokkal nyomatékosabban, erőteljesebben próbálja szervezni a jövőben. Próbálta ezt az elmúlt időszakban is, de elképzelhetetlennek tartja, hogy ha egy kamara elnöke levelet ír a város polgármesterének, arra ne kapjon választ. Nem a kamara elnökének személyes hiúsága miatt, hanem a kamara testülete, a kamara által tömörített vállalkozások egészének tisztelete miatt. Ha ez nem történik meg, akkor valami nagy hiba van, és sajnos erre az elmúlt évben volt példa. Azt gondolja, hogy a kamara nyomatékosabb szerepvállalást akar teljesíteni, nem azért, mert néhányan szeretnénk magunknak még több foglalatosságot, hanem azért, amit kerestetek valamennyien, hogy hogyan lehet a jelenlegi rendszereket változtatni, beleszólni, érvekkel segíteni a döntéshozót a változtatásban. Miközben tudjuk, hogy nem csak gazdasági érv van, hisz nyilvánvalóan egy társadalompolitika számos egyéb szempontot is figyelembe kell hogy vegyen, amikor a gazdaság fejlesztéséről beszél. Úgy gondolja, hogy semmilyen politikai minősítés a kamara küldöttgyűlésén nem helyes, az viszont helyes, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kamara milyen mértékben vállaljon szerepet feladatok végzésében. A kamara is azt mondja, hogy a pályázati rendszerek módosítását el kellene érni, a pályázati forrásokat egyre inkább a gazdaság, a vállalkozások irányába kellene terelni. Ha a kamara beleszól ebbe a kérdéskörbe, akkor neki a versenysemlegességet, a logikus, konzisztens döntési alapokat is meg kell teremtenie, mert különben az a vád érheti, hogy szűk körű lobbicsoport igényeket akar kielégíteni, amit pedig semmiképpen nem akar a nyakába venni. Azt reméli, hogy számos folyamatban jogszabályváltozások generálódnak, finanszírozási kérdések rendeződnek át, amely az iparban, a kereskedelemben és az agráriumban hozhat pozitív változásokat. Ezeknek a változásoknak a véghezviteléhez nagyon sok munka szükséges mind a kamara, mind a döntéshozók részéről. Azt gondolja, hogy senki nem értékeli felesleges befektetésnek, hogy erről az anyagról vitatkozunk, és különféle szemüvegeken keresztül megközelítjük azt, kell egy útmutató, hogy milyen irányba mozduljunk, milyen irányba szervezzük az életünket. Van számos olyan elem, ami a munka szervezése, szervezettsége, a megfelelő információk továbbítása alapján kicsit jobban tudunk nyitni a világra, több befektetőt tudunk megszólítani, tudatosabban tudjuk esetleg idehozni azt a partnert, akit szeretnénk. Nem a kereskedelmi nagytőkét, hanem az ipart alapvetően generáló, a kkv-kat beszállítási lehetőséggel ellátó befektetőkből gondolkodunk. Erre voltak kísérletek, úgy gondolja, hogy ezt lehet erőteljesebben, jobban csinálni. Jó, hogyha ezt megtámogatjuk jogszabályokkal. Ez is megtörtént, és azt gondolja, hogy ezt szélesíteni kell, sok pozitív elem van, amit használni kell. Átvastuk a Pólus Program anyagát, áttekintettük a Nemzeti Fejlesztési Terv 2007-2013. időszakra megfogalmazott, észak-magyarországi régiót érintő anyagát, azokat a tapasztalatokat hasznosítottuk, nagyon sok értékes gondolatot találtunk. A stratégiában részletezettek mind ismert tények, a feladatokat végre kell őket hajtani, ebben rejlik az egész munka titka, amely szervezettséget, összefogást jelent. Egyetért az átvélő programokkal, de a gazdasági közösségeket, különösen a kamarát, amelyik képes a gazdaság érdekképviseleti szervezeteit is tömöríteni, képes megszólítani a nagyokat, kicsiket, kereskedőket, iparosokat, agrárvállalkozókat és szolgáltatókat, ez a vélemény veretes vélemény kell hogy legyen, nem hagyható ki semmilyen politikai döntéshozatalból sem országosan, sem pedig helyben. Azt gondolja, hogy a kamara szívesen nyújt segítő kezet azoknak, akik ebbe az irányba szeretnének gondolkodni, szívesen vállal feladatokat is, és azt reméli, hogy ennek az anyagnak a támogatásával a kamarai közösség azt is kifejezi, hogy akarjuk, hogy legyen beleszólásunk a dolgok alakításába. Nincs olyan ember, aki meg tudná mondani, hogy mit kell ma Magyarországon csinálni. Sok időnk nincs, mert ha ez még évekig így működik, akkor ez a régió Európa nagyon rossz feltételekkel működő gazdasági peremterületévé válik. Kéri a küldöttgyűlést a stratégia támogató elfogadására.

Harmati Márta megköszöni Bihall Tamás választát, majd a gazdaságfejlesztési stratégia elfogadására tesz javaslatot.

1/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara XXXVI. Küldöttgyűlése megtárgyalta és elfogadta Borsod-Abaúj-Zemplén megye gazdaságfejlesztési stratégiáját. A Küldöttgyűlés felkéri az Elnökséget, hogy a stratégiát adja át a parlamenti választásokon résztvevő pártok képviselőinek, illetve kezdje meg az abban foglalt feladatok továbbvitelét, megvalósítását.

Harmati Márta a szavazást követően megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés az 1/2010. (III.30.) sz. Határozatot 80 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Ezt követően tájékoztatja a megjelenteket, hogy a következő napirendek során az elmúlt évi kamarai munka értékeléséről, a 2010. évi feladatokról és költségvetésről kell határozatot hoznia a Küldöttgyűlésnek. Javasolja, hogy először a 2009. évről szóló beszámolókat hallgassa meg a Küldöttgyűlés (munkaterv és költségvetési terv teljesülése), majd az Ellenőrzési Bizottság munkájáról szóló beszámolót. Az Etikai Bizottság, valamint a Békéltető Testület írásos beszámolóját a küldöttek megkapták. Ezt követően lesz lehetőség az észrevételek megtételére, valamint a határozati javaslatok elfogadására. Felkéri Bihall Tamást és dr. Szilágyiné Baán Annát a 2009. évi munkáról és a költségvetési terv teljesüléséről szóló beszámoló előterjesztésére, valamint a BOKIK Nonprofit Szolgáltató Kft. gazdálkodásáról szóló tájékoztató megtartására.

Bihall Tamás rövid szóbeli kiegészítést fűz a küldöttek részére írásban megküldött 2009. évi beszámolóhoz. Előjáróban visszautal az előző napirendre, úgy gondolja, hogy a gazdaságfejlesztési stratégiához hasonló anyagokkal és egy bővített eszközrendszerrel lehet talán érdemibb képviselőt biztosítani a gazdaság szereplői számára a jövőben. Három dolgot kiemel az anyagból, annak bemutatására, hogy a kamarai munkatevékenység igazolja azt, hogy ha egy kamara megkap egy lehetőséget, egy feladatot, azzal jól tud sáfárkodni, és azt olyan módon végzi, hogy ez a vállalatok, a térségek és az ország javára szolgál. Ez a szakképzés, a Széchenyi kártya és a Békéltető Testület, három köztestületi típusú feladat. A szakképzésben az elmúlt években is bővülő feladatrendszerrel dolgozhatott a kamara, ma már nagyon nagy szakmai stábbal, szakértelemmel hozzájárul - ha szerény mértékben is - ahhoz, hogy a képzés színvonala, struktúrája igazodjon a vállalati elvárásokhoz. Az intézményrendszer megérti és elfogadja, hogy a gazdaságnak van szava, van akarata, hogy milyen típusú szakembereket vár az iskolai képzőhelyekről. Úgy látja, hogy egyre inkább a felsőoktatás irányába is mutat ez a kérdéskör, és reméli, hogy ennek a feladatkörnek a bővülésével számolhat a kamara a jövőben is. A vállalkozások finanszírozási lehetőségei elképesztő módon beszűkültek a banki hitelezési lehetőségek tekintetében, forrásokat főleg a kisvállalkozások a Széchenyi kártya konstrukció keretében érthettek el, és imponáló az a szám, hogy a BOKIK és VOSZ együttműködése alapján gyakorlatilag 30 milliárd forint kihelyezése történt meg az elmúlt évek folyamán, természetesen a bankokkal együttműködve. Szeretné, ha ez a folyamat erősödne, ehhez az állam 1 %-os kamattámogatást nyújt, amely hozzávetőleg nemzeti szinten 1,5-2 milliárd forint költségvetési ráfordítás, de országos szinten ennek a ráfordításnak a hozama a 700 milliárd forintot is meghaladó kihelyezés egy olyan szektorba, amelyet a bankok a mai konstrukciójukkal szinte alig finanszíroznak. Szeretnénk ezt a konstrukciót, mint egy jó példát folyamatosan szem előtt tartatni, bemutatni, és más, a kisvállalkozói hitelezés egyéb eszközeit (pl: a mikrohiteleket) segíteni a Széchenyi kártya konstrukción keresztül. Mind a Békéltető Testület, mind a Választottbíróság munkája rendkívül fontos. Elengedhetetlen, hogy a gazdaság szereplőit érintő vitákban, peres eljárásokban legyen egy olyan kamarai testület, egy olyan rendszer, amely közreműködik ezeknek a problémáknak a rendezésében. Örül annak, hogy a válsághatások ellenére a kamara taglétszáma 2009. évben nem csökkent, ezt óriási eredménynek tartja, mint ahogy azt is, hogy a kamara a pénzügyi stabilitását meg tudta őrizni, annak ellenére, hogy a 2008. novemberében elfogadott 10 %-os tagdíjcsökkentéssel a kamara közel 7,5 millió forint bevételről mondott le.

Dr. Szilágyiné Baán Anna elmondja, hogy a 2009. évi költségvetési tervet 259 MFt bevételi és kiadási oldallal hagyta jóvá a Küldöttgyűlés. A teljesülés ehhez képest a bevételi oldalon 263.249 eFt, kiadási oldalon 274.630 eFt. A tagdíjbevétel a tervhez képest túlteljesült, 70 MFt helyett 72 MFt tagdíj realizálódott 2009. évben. Növekedett a tervhez képest a Széchenyi kártya és az okmányhitelesítés bevétele. Csökkentek viszont a szolgáltatási és a pályázati bevételek. A szakképzési feladatokhoz tartozó SZMM támogatás, valamint a Békéltető Testület támogatása tekintetében jól előirányzott bevételi tervvel dolgoztunk. A pályázati bevételek azok, amelyek a tervezett 51 MFt helyett 38 MFt-ban realizálódtak, de hozzá kell tenni, hogy további 31 MFt elszámolásra került az év végi teljesítéssel, de a 2010. február 28-i pénzügyi zárásig ezek a bevételek nem érkeztek be. A pályázati kiadásaink is magasabbak a tervezettnél, ennek az az oka, hogy azzal számolt a kamara, hogy a megcsúsztott szerződéskötések miatt nem fogja tudni olyan ütemben végrehajtani a feladatokat, hogy év végéig realizálódjanak a tervek, de ezek áthúzódó, több éves pályázatok. Viszont az elszámolás-technikát megismerve kiderült, hogy mindig szerződésmódosítást kellene kérni, ezért erősített rá a kamara az utolsó negyedévben ezeknek a feladatoknak a felgyorsításával, kifizetésével, és ezek, azok a tételek, amelyek többletkiadást eredményeztek (anyagköltségek, irodaszerek, szakmai tanulmányok készítése stb.). A kamara költségvetésében a bevétel és kiadás különbsége - 11 MFt, tehát többletkiadást mutatkozik, azonban 31 MFt bevétel várható még ez évben az előző évi pályázati elszámolásokról, ezeket az ez évi költségvetésben fogjuk figyelembe venni. A BOKIK Nonprofit Szolgáltató Kft. 100 %-os kamarai tulajdonú társaság, egyrészt akkreditált felnőttképző céggént működik, másrészt a kamarai irodaház hasznosítása és szolgáltatások biztosítása a feladata. Az irodaház

hasznosításából 2009. évben 39 MFt bevétele származott a kft-eknek. Ez nagyrészt az irodák és a tárgyaló- és konferenciatermek bérbeadásából származik. Oktatási bevétel az idén kevés volt, csupán mesterképzés és közbeszerzési referens képzés bonyolítására került sor. Sajnos a mesterképzés visszaesett, de bízunk abban, hogy a jövőben ez ismét fellendülhet. A szolgáltatásból és rendezvényszervezésből származó bevétel 16 MFt volt 2009. évben. Összességében 88.937 EFt bevétel és 72.493 EFt kiadási főösszeggel került lezárásra a BOKIK Nonprofit Szolgáltató Kft. költségvetése. A kiadásokat alapvetően az épület fenntartási, karbantartási és a rezsiköltségek, valamint a bérköltségek képezik. A kft. 2009. évben 11,7 MFt-ot törlesztett a kamarának. Kéri a 2009. évi beszámoló és a 2010. évi költségvetési terv elfogadását.

Harmati Márta megköszöni az előterjesztéseket, majd felkéri Kuzmi Istvánt, az Ellenőrzési Bizottság elnökét a bizottság beszámolójának szóbeli kiegészítésére.

Kuzmi István rövid tájékoztatást ad az Ellenőrzési Bizottság 2009. évi munkájáról. Az Ellenőrzési Bizottság az Alapszabály és a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint éves munkaterve szerint látta el feladatait, figyelemmel kísérte az Elnökség munkáját, az előterjesztéseket véleményezte, az Elnökség és a Küldöttgyűlés határozatait ellenőrzés alá vonta, azok teljesülését vizsgálta. Az Ellenőrzési Bizottság a Küldöttgyűlés elé kerülő előterjesztéseket megvitatta, a pénzügyi beszámolót és a mérleget minősítette és véleményezte, meghallgatta a könyvvizsgáló jelentését. Az írásos előterjesztéssel beszámolt a Küldöttgyűlésnek az Ellenőrzési Bizottság 2009. évi munkájáról, ezt elfogadásra ajánlja. A kamara működését a pénzügyi beszámoló és a kamara titkárnak beszámolója alapján stabilnak, eredményesnek tartja az Ellenőrzési Bizottság. Az Ellenőrzési Bizottság javasolja, hogy a Küldöttgyűlés a pénzügyi beszámolóban a pénzforgalmi szemlélet szerint beterjesztett költségvetést az írásos előterjesztés szerint hagyja jóvá. A mérleg szerinti beszámolóval kapcsolatosan előadja, hogy az Ellenőrzési Bizottság meghallgatta a könyvvizsgáló auditra vonatkozó jelentését. A könyvvizsgáló tájékoztatta az Ellenőrzési Bizottságot, hogy a záradékot korlátozás nélkül adta meg. Az ellenőrzési programnak megfelelően, negyedévente kért az Ellenőrző Bizottság aktuális beszámolót a költségvetés időarányos végrehajtásáról. A kamara költségvetését vizsgálva megállapítható, úgy időarányosan, mint az év végi zárást követően, hogy 2009. évben racionális, okszerű, célszerű, takarékos gazdálkodás folyt, a bevételek fedezetet adtak a felmerült kiadásokra. Az Ellenőrző Bizottság részletesen elemezte a 2010. évi költségvetési előirányzatait, azt takarékosnak, célszerűnek, kiegyensúlyozottnak tartja, a pénzügyi alapok rendelkezésre állnak ahhoz, hogy a kamara hasonló szinten tudja elvégezni a 2010. évi munkatervében meghatározott feladatokat, mint 2009. évben. Javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy a 2010. évi költségvetési tervet az előterjesztés szerint, változtatás nélkül fogadja el.

Harmati Márta megköszöni Kuzmi István beszámolóját. Tájékoztatja a küldötteket, hogy az Etikai Bizottság beszámolóját írásos előterjesztésként megkapták, annak szóbeli kiegészítésére nem kerül sor. A Békéltető Testület beszámolóját szintén tartalmazza a meghívóval kiküldött anyag, de a testület elnöke jelezte, hogy kíván szóbeli kiegészítést tenni. Felkéri dr. Tulipán Pétert, a Békéltető Testület elnökét a szóbeli kiegészítés megtételére.

Dr. Tulipán Péter köszönti a megjelenteket, az írásos beszámolóját pár gondolattal kívánja kiegészíteni. A Békéltető Testület 2009. évben 10 éves volt, az 1997. évi CLV. törvény hívta életre ezt a jogintézményt, B-A-Z. megyében 1999-ben kezdte meg a Békéltető Testület a tevékenységét. Ezúton fejezi ki köszönetét a kamara támogatásáért, a kamara hangoztatta, hogy jó gazdája lesz a testületeknek, és ez valóban így is van mind a mai napig. A testület költségvetését az SZMM, az infrastruktúrát és a személyi állományt a kamara biztosítja. A 10 év alatt kiváló és eredményes együttműködés alakult ki a kamarával, a feladatellátás zökkenőmentes. Megköszöni a testület tagjainak az elmúlt évek áldozatos munkáját. 2009. évben - közel 20 %-os növekvő ügyszámmal - 249 ügyet zárt le a testület, ennek részletezését a beszámoló tartalmazza. Országos szinten az első 5 testület között áll a Borsod megyei a lefolytatott ügyek számát tekintve.

Harmati Márta megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele az előterjesztésekkel kapcsolatosan.

Mivel hozzászólásra senki nem jelentkezett, **Harmati Márta** felkéri a Küldöttgyűlést, hogy szavazzon a BOKIK 2009. évi munkájáról és költségvetési tervének teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról a 2/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat szerint:

2/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara XXXVI. Küldöttgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Kamara 2009. évi munkájáról és költségvetési tervének teljesüléséről szóló beszámolót.

Harmati Márta a szavazást követően megállapítja, hogy a 2/2010. (III.30.) sz. Határozatot a Küldöttgyűlés 80 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Tájékoztatja a küldötteket, hogy a BOKIK Nonprofit Szolgáltató Kft. gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadásáról nem kell szavaznia a Küldöttgyűlésnek.

Kéri a Küldöttgyűlést, hogy szavazzon az Ellenőrző Bizottság 2009. évi beszámolójának elfogadásáról a 3/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat szerint:

3/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara XXXVI. Küldöttgyűlése elfogadta az Ellenőrzési Bizottság beszámolóját a 2009. évi munkáról és a költségvetési terv teljesüléséről, a zárszámadásról, valamint a 2010. évi költségvetési terv ajánlásáról.

A szavazást követően megállapítja, hogy a 3/2010. (III.30.) sz. Határozatot a Küldöttgyűlés 80 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Kéri a Küldöttgyűlést, hogy szavazzon az Etikai Bizottság 2009. évi beszámolójának elfogadásáról a 4/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat szerint:

4/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara XXXVI. Küldöttgyűlése az Etikai Bizottság 2009. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

A szavazást követően megállapítja, hogy a 4/2010. (III.30.) sz. Határozatot a Küldöttgyűlés 80 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Harmati Márta tájékoztatja a küldötteket, hogy a Békéltető Testület munkájáról szóló beszámolót a Küldöttgyűlésnek nem kell határozattal elfogadnia, ez tájékoztató jellegű napirend volt, ezért erről nem kell szavazni.

Ezt követően felkéri dr. Szilágyiné Baán Annát a 6. napirendi pont előterjesztésére, amely a 10 %-os tagdíjkedvezmény fenntartására irányul 2010. évben.

Dr. Szilágyiné Baán Anna elmondja, hogy egy évvel ezelőtt úgy döntött a Küldöttgyűlés, hogy a gazdasági válság miatt a kamarai tagdíjat 10 %-kal mérsékeljük 2009. évben. Sajnos a helyzet nem javult számottevően az idén sem, ezért a 10 %-os tagdíjcsökkentést erre az évre is javasolja az Elnökség fenntartani. A 2010. évi költségvetési tervben a tagdíjbevételek tervezésénél már a 10 %-os tagdíjcsökkentéssel számoltunk. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Harmati Márta megköszöni az előterjesztést, és megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólásra senki nem jelentkezett, felkéri a Küldöttgyűlést, hogy szavazzon az 5/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat elfogadásáról.

5/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara tagjai iránt felelősséget érezve, továbbra is segítséget kíván nyújtani a gazdasági válság hatásainak enyhítésére a 10 %-os tagdíjkedvezmény 2010. évi fenntartásával.

A vállalkozások gazdasági érdekében a BOKIK XXXVI. Küldöttgyűlése úgy határozott, hogy 2010. évben is 10 % tagdíjkedvezményt ad mindazon kamarai tagnak, aki

- teljesítette 2009. évi tagdíjfizetési kötelezettségét,
- 2010. évben határidőre befizeti a tagdíj mindkét részletét és benyújtja tagdíjbevallását.

A szavazást követően megállapítja, hogy az 5/2010. (III.30.) sz. Határozatot a Küldöttgyűlés 80 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Ezt követően indítványozza a 7. napirend megtárgyalását, amely a kamara 2010. évi munkatervéről és költségvetési tervéről szól. Javasolja, hogy az észrevételek megtételére mindkét beszámoló elhangzása után kerüljön sor.

Bíhali Tamás elmondja, hogy a 2010. évi munkaterv írásban előterjesztésre került a Küldöttgyűlés részére. A 2010. évi munka abból a szempontból egyedi jellegű, hogy a kamara megpróbál azokra a feladatokra koncentrálni, amelyek a gazdaságfejlesztési stratégia megvalósításához kapcsolódnak. Arra is készülünk, hogy a 2010. évben várhatóan bekövetkező kormányzati, önkormányzati változásokhoz kamaránk a lehető legoptimálisabban alkalmazkodjon. Azt szeretnénk, ha a kamara működése a vállalkozások számára kiszámítható biztonságot jelentene. Azokra a területekre szeretnénk koncentrálni, amelyekről azt gondoljuk, hogy a vállalkozások számára leginkább fontosak: finanszírozási kérdések, adózás, szakképzett munkaerő biztosítása, erőteljesebb pozíció elérése a kereskedelemfejlesztésben (piacok feltárása), innováció (a tudomány és a gazdaság kapcsolatának erősítése). Mivel a tagok nagy része kvv jellegű, ezért az egymás közötti munkaszervezésben (pl: adjunk munkát egymásnak program) szeretnénk kezdeményezőek lenni. 2010. is nehéz év lesz gazdasági szempontból, hisz a válságnak még közel sincs vége, a felszámolások, a fizetésektelenség terhe rá fog nehezedni a vállalkozásokra, ezeknek a problémáknak a kezelésében a kamara szeretne segítséget nyújtani tagjainak. Szeretnénk elérni, hogy minden fórumon tárgyalópartnernek tekintsék a kamarát. Kamarai feladataink mellett dolgozunk a kamarai rendszer megerősítésén, hisz a környező országok többségében erős köztestületi kamarai rendszer működik, és ennek hazai alkalmazási lehetőségeit keressük annak érdekében, hogy minél hatékonyabb lehessen a kamarai munka. A 2010. évi költségvetés megalapozottan szolgálja a munkatervben megfogalmazott kamarai törekvéseket, megbízható bevételi elképzelésekkel rendelkezünk annak érdekében, hogy a feladataink ellátásához szükséges forrásokat előteremtjük. Kéri, hogy a Küldöttgyűlés támogassa a 2009. évi munkatervet az előterjesztendő költségvetési tervvel együtt.

Dr. Szilágyiné Baán Anna röviden kiegészíti a 2010. évre vonatkozó költségvetési előterjesztést. A 2010. évi költségvetési előterjesztés 261.735 eFt bevételi és 261.300 eFt kiadási oldallal tervezett. A bevételek tervezésénél a tagdíjak további csökkenésével számolunk, sajnos jó néhány kamarai tag jelezte, hogy megszünteti a vállalkozását, vagy pénzügyi helyzete miatt kénytelen kilépni a kamarából. A kamarának jelenleg is közel 2500 tagja van, viszont már a kisebb vállalkozásoknak is gondot jelent a tagdíj kifizetése, így 2010. évben 65 MFt tagdíjbevéttel tervezünk. A szakképzési feladatok ellátására a szerződések aláírásra kerültek, a támogatás mértéke 50 MFt, ezen feladatok finanszírozása állami költségvetésből történik. A Békéltető Testület működtetésére 2010. évben 14.735 eFt támogatást kap a kamara. Pályázati bevételeink tervezésénél figyelembe vettük azt a 31 MFt-ot, amely az előző évben elszámolásra került, de kifizetése nem történt meg. A BOKIK Nonprofit Kft-től ez évben is 10 MFt törlesztőrészlettel tervezünk. A kiadások tekintetében az előző évhez viszonyítva többnyire csökkentettük a tervet. Beruházásokat a pályázatainkhoz kapcsolódóan tervezünk (informatikai fejlesztés), illetve az épületben szükséges felújítási-karbantartási munkákat (világítás korszerűsítés, irodafestés) kívánjuk elvégezni. Ebben a válságos gazdasági helyzetben a 2010. év fő célkitűzése a kamara vagyonának megőrzése, illetőleg feladatai maximális teljesítése. Ehhez kéri a Küldöttgyűlés támogatását.

Harmati Márta megköszöni a kamara elnökének és titkárának előterjesztéseit, és felkéri a küldötteket kérdéseik, észrevételeik megtételére.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólásra nem került sor, ezért felkéri a küldötteket, hogy szavazzanak a 2010. évi munkaterv és költségvetési terv elfogadásáról a 6/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat szerint.

6/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara XXXVI. Küldöttgyűlése megtárgyalta és elfogadta a kamara 2010. évi munkatervét és költségvetési tervét.

A szavazást követően megállapítja, hogy a 6/2010. (III.30.) sz. Határozatot a Küldöttgyűlés 80 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Ezt követően felkéri dr. Szilágyiné Baán Annát a 8. napirendi pont előterjesztésére, amely kamarai kutatói díj alapítására, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésére irányul.

Dr. Szilágyiné Baán Anna elmondja, hogy a kamara többféle díjjal segíti a vállalkozásokat, köszöni meg a támogatók segítségét. Az elmúlt évben az MTA Miskolci Területi Bizottságával egy megállapodást kötöttünk egy új típusú együttműködésről. A Tudomány Napján minden évben díjak kerülnek átadásra fiatal kutatók részére, az önkormányzat, az MTA, az egyetem stb. részéről, és felvetődött az a gondolat, hogy a kamara is csatlakozhatna a díjfelajánlók közé. Úgy gondoltuk, hogy ezt a díjat illesszük be a többi kamarai díj közé, és legyen ennek a neve Szentpáli István Kutatói Díj. A díj formája egy oklevél és 100.000.- Ft, amelyet egy alapítványi számlára kell átutalni. A kamara azt szeretné, ha minden évben egy vállalati kutató kapná ezt a díjat. Mivel a kamarai díjak a BOKIK SZMSZ-ében vannak felsorolva, ezért szükség van az SZMSZ ilyen irányú módosítására. Kéri az előterjesztés támogatását.

Harmati Márta megköszöni az előterjesztést, és megkérdezi a küldötteket, hogy van-e észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel hozzászólásra senki nem jelentkezett, indítványozza a 7/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat elfogadását. Felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat elfogadásához 2/3-os többségi szavazás szükséges.

7/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara támogatja a fiatal kutatók munkáját, ennek elismerésére megalapítja a tudomány szolgálatáért kamarai díjat.

A fiatal kutatók munkájának elismerése érdekében a BOKIK XXXVI. Küldöttgyűlése úgy határozott, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítja, a B-A-Z. Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által alapított elismeréseket kiegészíti BOKIK – Szentpáli István Kutatói Díj alapításával. A díj alapításának a célja, hogy lehetőséget teremtsen azon fiatal kutatók munkásságának méltó elismerésére és megőrkítésére, akik tevékenységükkel kimagasló érdemeket szereztek a megyei tudomány fejlődésében, kutatásaik révén a gazdasági értékek gyarapításában. A díj formája: oklevél és 100.000 Ft. Átadására minden évben a Tudomány Napján, a Magyar Tudományos Akadémia Területi Bizottsága által szervezett ünnepségen kerül sor.

A szavazást követően megállapítja, hogy a 7/2010. (III.30.) sz. Határozatot a Küldöttgyűlés 80 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Ezt követően felkéri Bihall Tamást a 9. napirendi pont előterjesztésére, mely a Kamarai Üzleti Akadémia alapításában való részvételre irányul.

Bihall Tamás elmondja, hogy az MKIK Elnöksége 2010. március 31-én tárgyalja a Kamarai Üzleti Akadémia létrehozására és működtetésére irányuló előterjesztést. Ezt egy másfél éves munka előzte meg, az Üzleti Akadémia az oktatás oldaláról szeretne hozzájárulni a magyar gazdaság fejlődéséhez. Nem úgy, hogy ő maga akarna oktatni, hanem sokkal inkább az oktatási piacon generálni igényeket és megtalálni a minőségi oktatás legjobb formáit. Azért tartja rendkívül fontosnak, mert ahhoz a fejlődéshez, amelyet a magyar gazdaság részéről szeretnénk generálni, nyilvánvalóan néhány elemnek hozzá kell járulni, az üzleti kultúrán keresztül az internet használatáig, és ebben a kamara ezzel a kezdeményezéssel szeretne egy nagyon erős támogatást nyújtani. A felhatalmazást arra kéri a Küldöttgyűléstől, hogy ha az MKIK Elnöksége úgy dönt, hogy ehhez központi forrásokat biztosít, és megajánlja a területi kamaráknak az intézményi struktúra kialakításában való részvételt, akkor ez üzleti tervtől függően igényel 1-2 millió forintot területi kamarai hozzájárulást a rendszer kialakításához. Ezt a felhatalmazást a BOKIK Elnöksége részére kéri, az elnökségi ülésen nyilván a részletes üzleti tervet meg lehet ismerni, a vitát le lehet folytatni, hogy a kamara milyen módon és milyen mértékben vegyen részt az Üzleti Akadémia létrehozásában. Ehhez Küldöttgyűlési döntés szükséges, de mivel legközelebb november végén lesz Küldöttgyűlés, kéri, hogy a felhatalmazást a BOKIK Elnöksége részére a Küldöttgyűlés adja meg.

Harmati Márta megköszöni az előterjesztést, és megkérdezi a küldötteket, hogy van-e észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel hozzászólásra senki nem jelentkezett, indítványozza a 8/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat elfogadását.

8/2010. (III.30.) sz. Határozati javaslat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara egyetértve és támogatva a jövő üzletemberképzésének kamarai feladatkörben történő ellátását, támogatja a Kamarai Üzleti Akadémia létrehozását és működtetését.

A tudásalapú vállalkozások megalapozása érdekében a BOKIK XXXVI. Küldöttgyűlése úgy határozott, hogy egyetért azzal, hogy a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara és a területi kamarák közösen hozzák létre és működtessék a Kamarai Üzleti Akadémiát. Az előkészítő munkák elvégzésére, a társaság megalapításában való részvételre, és az ezzel összefüggő döntések meghozatalára felhatalmazza az Elnökséget azzal, hogy az Elnökség a következő Küldöttgyűlésen beszámol a végzett feladatokról, döntésekről.

A szavazást követően megállapítja, hogy a 8/2010. (III.30.) sz. Határozatot a Küldöttgyűlés 80 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Bejelenti, hogy a 10. napirendi pont keretében az új mesterek okleveleinek átadására kerül sor. Felkéri a mesterjelölteket a mestereskü letételére és az oklevelek átvételére. Felkéri Bihall Tamást és dr. Szilágyiné Baán Annát a mesteroklevelek átadására. Felkéri Széplaki Zoltánt a mestereskü szövegének előmondására.

A mesterlevelek átadását követően **Harmati Márta** megkérdezi, hogy az Egyebek napirendi pont keretében van-e valakinek bejelentenivalója.

Simon József elmondja, hogy egy világrekord készülődik a megyében, amely nagyon fontos és szép esemény. Örömmel jelenti be, hogy elkészült a Törékeny természet című könyv, amely az Aggteleki Nemzeti Park flóráját-faunáját mutatja be, és az a különlegessége, hogy ez a világon a legnagyobb könyv. 4 méter a magassága és 3,60 m a szélessége, 346 lapot tartalmaz, súlya 1420 kg. A könyv létrehozása Varga Gábor és Varga Béla papíripari mérnökök ötlete, ő mint könyvkötő csatlakozott a könyv megvalósításához. A könyv Szinpetriben kerül kiállításra, 2010. június 5-étől.

Bihall Tamás gratulál az ötlethez és a kivitelezéshez a munkában résztvevőknek, véleménye szerint a helyi kézműipar nagyon szép megjelenési formája ez a különleges könyv. Elmondja, hogy a közelmúltban volt Budapesten a Magyar Kézműves Remek c. kiállítás, ahol Borsod megye kiemelkedően szerepelt, kívánja, hogy a jövőben is hasonlóképpen erősítsék a helyi iparosok jó hírnevét. Bejelenti, hogy az Elnökség döntött a Miskolc Város Napján átadandó Szentpáli István Díj díjazottjának személyéről, dr. Bárczy Pál személyében (Admatis Kft. ügyvezetője), az úripari klaszter létrehozásában és működtetésében kifejtett szakmai munkásságáért. Gratulál továbbá dr. Barkóczi Istvánnak, aki az elmúlt héten a Parlamentben innovációs díjat vehetett át a szabadvezetékek fejlesztésében kifejtett tevékenységéért, úgy gondolja, hogy ez is a helyi ipar innovatív megújulási képességének egy jó példája.

Gáti Károlyné kozmetikusmester bejelenti, hogy 2010. március 21-én a Magyar Országos Ipartestület szakmai életműdíjat adott át részére.

Végezetül **Harmati Márta** megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés valamennyi napirendet megtárgyalta, és egyéb felvetés, hozzászólás nem lévén, felkéri Bihall Tamást a zárszó megtartására.

Bihall Tamás megköszöni a küldötteknek a részvételét, a konstruktív közreműködést, a hozzászólásokat, majd az ülést bezárja, és meghívja a küldötteket a Küldöttgyűlést követő állófogadásra.

k.m.f.



jegyzőkönyv hitelesítő

Kálna Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető



jegyzőkönyv hitelesítő